

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам экспертизы проекта федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования (ФГОС СПО) по профессии **18.01.26**

профессии, специальности код

Аппаратчик – оператор нефтехимического производства

наименование профессии (специальности)

в части оценки соответствия профессиональным стандартам (ПС):

№	Код ПС	Наименование ПС	Результаты приказа Минтруда России об утверждении ПС и регистрации в Минюсте России
1	-	-	-

Экспертное заключение подготовлено Советом по профессиональным квалификациям химического и биотехнологического комплекса
наименование СПК, за которым закреплен ПС, при отсутствии – объединения работодателей, представители организации-работодатели
в лице Латыпова Рустама Фанизовича, руководителя рабочей группы «Разработка Профстандартов»

Дата проведения экспертизы: 12 ноября 2024 года

№	Критерий экспертной оценки	Экспертная оценка		Комментарии эксперта (в случае наличия замечаний к проекту ФГОС СПО в рамках поставленных в экспертизе вопросов)
		да	нет	
1.	Рассматриваемый проект ФГОС СПО (изменений, вносимых в ФГОС СПО) коррелирует с наименованием вида профессиональной деятельности, указанным в профессиональном стандарте (стандартах), перечисленном (-ых) в данном экспертном заключении. В проекте ФГОС СПО приведена ссылка на ПС.	+		
2.	Область профессиональной деятельности выпускников в проекте ФГОС СПО включает в себя область профессиональной деятельности, соответствующую ПС.	+		

Заместитель председателя СПК химического и биотехнологического комплекса



Р.Г. Галимов

№	Критерий экспертной оценки	Экспертная оценка		Комментарии эксперта (в случае наличия замечаний к проекту ФГОС СПО в рамках поставленных в экспертизе вопросов)
		да	нет	
3.	Виды деятельности в проекте ФГОС СПО соответствуют основной цели вида профессиональной деятельности ПС и включают в себя виды деятельности, коррелирующие с обобщёнными трудовыми функциями (ОТФ) соответствующего уровня квалификации и требований к образованию и обучению.	+		
4.	Требования к профессиональным компетенциям выпускника сформированы, в том числе, на основе выбранных из ПС ОТФ соответствующего уровня квалификации и требований к образованию и обучению.		+	Формулировка, представленная в обновленном ФГОС: «п 1.10 ФГОС СПО дополнен следующим абзацем: «При обучении по индивидуальному учебному плану несовершеннoлетних обучающихся по очной форме обучения, осваивающих виды деятельности, предполагающие выполнение работ из числа работ, включенных в перечень тяжелых работ и работ с вредными или опасными условиями труда, при выполнении которых запрещается применение труда лиц моложе восемнадцати лет, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 25 февраля 2000 г. № 163, срок получения образования может быть увеличен не более чем на 1 год по сравнению со сроком получения образования для соответствующей формы обучения». Данная формулировка не признается экспертами корректной. Увеличить срок подготовки необходимо не только для выпускников, обучающихся по индивидуальному учебному плану, а для всех выпускников по данной специальности в связи с: - большим объемом теоретического материала и необходимостью проведения практических занятий по данной профессии; - работа в нефтехимическом комплексе на опасных производственных объектах предполагает трудоустройство лиц, достигших совершеннолетия. При завершении обучения и получения Диплома до достижения совершеннолетия существует

Заместитель председателя СПК химического и биотехнологического комплекса



Р. Г. Галимов

№	Критерий экспертной оценки	Экспертная оценка		Комментарии эксперта (в случае наличия замечаний к проекту ФГОС СПО в рамках поставленных в экспертные вопросы)
		да	нет	
				риск трудоустройства выпускника не по специальности с последующей его потерей для отрасли в связи с наработкой опыта в другой сфере деятельности.

Выход: проект ФГОС СПО (изменений, которые вносятся в ФГОС СПО) не соответствует ПС, перечисленным в настоящем экспертном заключении.

Рекомендовать направить проект ФГОС СПО (изменений, которые вносятся в ФГОС СПО) на доработку в соответствии с перечисленными выше замечаниями.

Латыпов Р.Ф., руководитель рабочей группы «Разработка Профстандартов»
ФИО, должность эксперта, проводившего экспертизу

Подпись

Заместитель председателя СПК химического и биотехнологического комплекса

Р.Г. Галимметов

